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**ÖZET**

# *Kuvvetler ayrılığı, bir devletin yönetilmesi için gerekli olan yasama, yürütme ve yargı organlarının birbirinden ayrılmasıdır. Yasama, yürütme ve yargı organlarının birbirinden nasıl ayrılacağını ise hükümet sistemleri belirlemiştir. Ülkeler kendi ihtiyaçları ve tarihsel tecrübeleri doğrultusunda bu hükümet sistemlerini uygulamakta ve zaman zaman sistem değişikliğine gidebilmektedir. Ülkemizde de bir asırdan fazla Parlamenter sistem uygulanmış ve bu sistemin oluşturduğu tıkanıklıkları çözmek adına anayasada birçok düzenlemeye gidilmiştir. Parlamenter sistemin sorunlara çözüm üretememesinden dolayı 1980 yılından itibaren kamuoyu tarafından sistem değişikliği tartışmaları sık sık yapılmıştır. Uzun yıllar süren tartışmalar sonucunda 16 Nisan 2017 tarihinde Anayasa değişikliği referandumu ile Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmiştir. Parlamenter hükümet sistemi yumuşak, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi sert kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanan bir sistemdir. Parlamenter sistemde yürütme erki yasama içinden çıkarken, Cumhurbaşkanlığı sisteminde ise yürütme yasama içinden çıkmaz ancak yasama ve yürütme erki halk tarafından seçilir. Bu çalışmada Parlamenter sistem ile Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin özellikleri anlatılmış, bu sistemlerdeki yasama, yürütme ve yargı erkleri incelenmiştir. Bu inceleme ve araştırma sonucunda da sistemlerin güçlü ve zayıf yönleri ortaya konulmuş ve parlamenter hükümet sistemi ile Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi kuvvetler ayrılığı bağlamında analiz edilmiştir.*
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**ABSTRACT**

# *Separation of powers is the separation of* *legislative, executive and judicial organs which are necessary for the administration of a state. It is also defined as a form of management ensuring that these three main bodies take actions in situations under their responsibility in accordance with the laws and constitution. The government systems specified how the legislative, executive and judicial organs could be separated from each other. The countries perform these government systems according to their needs and historical experience and they can change the system from time to time. For more than a century, parliamentary system has been performed in our country and in order to solve the obstructions created by this system, many arrangements have been performed in the constitution. However, the Parliamentary system hasn’t solved the problems of country. Owing to the inability of the parliamentary system to solve the problems, the system change has been often discussed by the public since 1980. As a result of long years of discussions, the Presidential government system was gone in effect with the referendum on the Constitutional Amendment on 16 April 2017.While the parliamentary government system is soft, the Presidential government system is hard which is based on the separation of powers. While the executive power comes from the legislature in the parliamentary system, in the Presidential government system the executive power does not come from the legislature, however; the legislative and executive power are elected by the people.In this study, the features of the parliamentary system and the Presidential government system are explained and legislative, executive and judicial powers in these systems are examined. The strengths and weaknesses of these systems were presented as a result of this examination and research, and the parliamentary government system and the Presidential government system were studied by comparing them in the context of* *separation of powers*
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**1. GİRİŞ**

# Devlet, belirli bir coğrafyada yaşamını sürdüren toplumun ihtiyaçlarını düzenli, planlı ve kolektif bir sistem içerisinde karşılanmasını sağlamak amacıyla ortaya çıkan ve farklı siyasi örgütlenmelerin merkezi olarak kabul edilen en üst siyasal organizasyondur. Devlet millet, egemenlik, toprak parçası, hükümet gibi temeller üzerine kurulmuş ve inşa edilmiştir. Devlet, örgütlenme bakımından üniter ve birleşik; siyasi bakımdan cumhuriyet ve monarşik; hükümet etme bakımından başkanlık, yarı başkanlık, parlamenter sistem ve cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi şeklinde sınıflandırılır (Türkyılmaz, 2017: 48).

# Hükümet sistemleri kuvvetler birliğine ve kuvvetler ayrılığına dayalı sistemler olarak iki şekilde ifade edilmektedir. Kuvvetler birliğinde organlar birleşik yapıda olduğundan bir arada bulunmakta, kuvvetler ayrılığında ise organlar ayrı ayrı yürütülmektedir. Kuvvetler birliğine dayalı hükümet sistemlerinde, yasama ve yürütme kuvvetleri yürütme veya yasama organlarının elinde birleşmektedir. Kuvvetler ayrılığına dayanan sistemler ise yumuşak veya sert bir şekilde birbirinden ayrılmaktadır.

# Devletin yapısı yasama, yürütme ve yargı erki olmak üzere üç temel organdan oluşmaktadır. Yasama; bir ülkede toplumsal düzeni sağlamak için kuralları belirleme yetkisine sahip bir kuvvettir ve yetkiyi meclis eliyle yürütür. Yürütme kuvveti; yasamanın belirlediği kurallara bağlı kalarak görevini icra eder ve bu görev cumhurbaşkanı veya bakanlar kurulu tarafından yürütülür. Yargı kuvveti ise yasama ve yürütme kuvvetlerine rehberlik etme işlevi görmektedir (Asilbay, 2013: 249).

# Bir ülkenin dünya siyasetine uyum sağlamasında, varlığını düzenli bir şekilde idame ettirmesinde ve yurttaşlarına kaliteli hizmet sunmasında o ülkede uygulanan yasama, yürütme ve yargı kuvvetlerinin etkinliği, verimliliği ve aralarındaki ilişkiler önem arz etmektedir. Kuvvetler arasındaki uyum o ülkede siyasal istikrarı olumlu anlamda etkilerken uyumsuzluklar ise siyasal istikrarsızlığa yol açmakta ve buna bağlı olarak da ekonomik sorunları beraberinde getirmektedir.

# Ülkeler siyasal sorunlarını bazen anayasal veya yasal düzenlemelerle çözerken bazı sorunları da yasal düzenlemelerle çözemeyerek sorunların çözümünü hükümet sistemlerini değiştirmekte bulmuşlardır. Ülkemizin siyasi tarihinde ilk defa parlamento yapısı ilk anayasamız olan Kanun-i Esasiye’nin 1876 yılında ilan edilmesi ile temelleri atılmış ve oluşturulmuştur. 1876 anayasasına göre devletin başı padişah olarak belirlenmiş, parlamento ise iki meclisten meydana gelmiştir (Efe, 2015: 158). Daha sonraları ise Birinci Dünya Savaşı’nın kaybedilmesiyle ülkede toplumsal ve ekonomik sıkıntılar ortaya çıkmıştır. Bu sıkıntılar siyasal istikrarsızlığa sebep olmuş ve 1921 yılında ilan edilen kanun ile meclis hükümet sistemine geçilmiştir. Organların yetkileri meclise verilmiş ve organlar arasında birlik oluşturulmuştur (Öztekin, 2018: 398-399).

# Saltanatın kaldırılması ve cumhuriyetin ilanından sonra 2. Meclis tarafından 1924 Anayasası hazırlanmış, bu anayasa ile meclis hükümet sistemi devam ettirilmişse de yürütmenin cumhurbaşkanı ve bakanlar tarafından yerine getirilmesi parlamenter sistemin özelliklerini yansıtmaktadır. 1961 yılına kadar 1924 Anayasası yürürlükte kalmıştır (Özdemir, 2018: 116). 1960 yılında ise ülkemizde askeri darbe yapılmış ve başbakanı idam edilmiştir. Yaşanan bu olumsuz gelişmelere rağmen 1961 Anayasası hazırlanmış, kuvvetlerin ayrılığı ilkesi benimsenmiş ve iki başlı bir sistem oluşturulmuştur (İnce, 2018: 26-27).

# 1982 Anayasası da 1961 Anayasası gibi askeri darbelerin sonucunda oluşturulmuş ve Türk siyasi tarihinde darbe anayasaları olarak yerini almıştır. 1961 Anayasası’nda yürütmenin zayıf kalması 1982 Anayasası’nın hazırlanmasında pay sahibi olmuştur. Bu anayasa ile cumhurbaşkanının yetkileri arttırılarak yürütme yetkisi güçlendirilmiş ve yürütmenin cumhurbaşkanı ve bakanlar kurulu tarafından iki başlı olarak icra edilmesi sağlanmıştır. Ayrıca cumhurbaşkanının meclis tarafından seçilmesi, herhangi bir sorumluluğunun bulunmaması ve tarafsız olması, kurulan hükümetin ise meclis tarafından güvenoyu alması ve siyasi sorumluluğunun bulunması gibi özellikler sistemin parlamenter yapıda olduğunu göstermektedir (Atalan, 2019: 250).

# 2007 yılında ise 1982 Anayasası’nın bazı maddeleri 5678 sayılı kanun ile değiştirilmiştir. Bu değişiklik ile cumhurbaşkanının 5 yıllığına halkın belirlemesi, 40 yaşını doldurmuş ve yükseköğrenim mezunu olması, parlamentodan veya milletvekili seçilme yetkisine sahip Türk vatandaşları arasından seçilebilmesi, cumhurbaşkanı olan kişinin partisi ile ilişkisinin kesileceği, varsa meclis üyeliğinin son bulacağı, en fazla iki kere cumhurbaşkanı olabileceği ve milletvekili seçimlerinin dört yılda bir yapılacağı gibi maddeler anayasa değişikliğinde yer almıştır (Türkyılmaz, 2017: 178).

# 2017 yılında da anayasada yine değişiklikler yapılmış ve 6771 sayılı kanun ile bazı maddeleri değiştirilmiştir. 6771 sayılı kanun ile anayasada yapılan değişiklik sonucunda; milletvekili sayısının 600’e yükseltilmesi ve seçilme yaşının 18’e düşürülmesi, milletvekilleri seçimleri ile cumhurbaşkanı seçimlerinin aynı tarihte ve beş yılda bir yapılması (Turan, 2018: 48), meclisin yürütmede görevli cumhurbaşkanı yardımcılarını ve bakanları çeşitli denetim mekanizmalarını kullanarak denetleyebilmesi, başbakanlığın kaldırılarak yürütme yetkisinin ve sorumluluğunun cumhurbaşkanına verilmesi, cumhurbaşkanının partili olması, cumhurbaşkanına yürütmenin hızlı işlemesi için kararname çıkarma hakkının verilmesi, cumhurbaşkanına cezai sorumlulukların yüklenerek yargılanmasına imkân sağlanması gibi bir çok alanda değişiklikler yapılmıştır (Özdemir, 2018: 123).

# Siyasi tarihimizde 19. Yüzyılın sonlarına doğru temelleri atılan Parlamenter hükümet sistemi ülkemizde cumhuriyetin ilanından itibaren kullanılmış fakat 1960 sonrası siyasal ve ekonomik istikrarsızlıklar, toplumsal krizler, sağ-sol kavgası, demokratik olmayan müdahaleler ve terör olayları gibi halkın huzurunu olumsuz yönde etkileyen sebepler sonucunda Parlamenter sistem kamuoyunda sık sık tartışılmıştır. Parlamenter sistemin daha yolun başında yanlış kurgulanması ve süreç içerisinde yaşanan çelişkili uygulamalar sebebiyle hükümet sistem arayışları öteden beri devam etmiştir. 1960’lı yıllarda başlayan hükümet sistemi arayışları 16 Nisan 2017 yılında yapılan halk oylamasına kadar devam etmiş ve bu tarihten itibaren anayasa değişikliği, halkın %51,41 desteğini alarak kabul edilmiş ve Parlamenter sistem yerine Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmiştir.

# Bu çalışmada 2017 öncesinde ülkemizde uygulanılan Parlamenter hükümet sistemi ile halk oylaması sonrası yürürlüğe giren Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemindeki kuvvetler ayrılığının özellikleri, sistemlerin avantajları ve dezavantajları, hangi sistemin ülkemizin siyasi ve ekonomik istikrarı açısından daha avantajlı olduğu incelenmiştir.

2. KUVVETLER AYRILIĞI İLKESİ

# Kuvvetler kavramı genel olarak devletin organlarından yasama, yürütme ve yargı kuvvetlerini ifade eder. Yasama; bir veya daha fazla meclis tarafından yürütülen ve kurallar koyarak toplumsal düzeni sağlamaya çalışan kuvvet iken yürütme ise; yasamanın çizdiği sınırlar çerçevesinde kurallara bağlı kalmak koşulu ile kendisine tanımlanan yetkileri yürüten kuvvettir ve kabine, hükümet, bakanlar kurulu gibi adlarla da anılır. Yargı kuvveti ise ister özel alanda isterse de kamusal alanda ortaya çıkan problemleri çözen kuvvettir, yasama ve yürütme kuvvetlerine rehberlik eder (Türkyılmaz, 2017: 45).

# Gözübüyük, kuvvetler ayrılığını; var olan bir devletin temel organları olan yasama, yürütme ve yargının birbirinden ayrı ve bağımsız hareket etme esasına dayanan bir kuram olarak ifade eder (Gözübüyük, 2003: 74). Kuvvetler ayrılığında organların anayasal sınırlar çerçevesinde birbirlerinin çalışmalarını denetleyebilmesi, gerektiğinde frenleyebilmesi mümkündür (Özdemir, 2018: 12). Bu sayede hiç bir organa sınırsız yetki verilmeyerek organlar arasında denetime dayalı bir düzen tesis edilmiştir.

# Hükümet sistemlerinin sınıflandırılmasında yasama ve yürütme erkleri arasındaki etkileşim ve ilişki dikkate alınmaktadır. Hükümet sistemleri, kuvvetlerin bir arada bulunması ve birbirlerinden ayrılması şeklinde ikiye ayrılmaktadır. Kuvvetlerin bir arada bulunduğu sistemlerde kuvvetler yasama veya yürütmede birleşir. Yürütmede birleşir ise monarşi, yasamada birleşir ise meclis hükümeti sistemi şeklinde ifade edilir (Gözler, 2013: 84-85).

#  Kuvvetler ayrılığı sistemlerin de ise başkanlık sistemi sert kuvvetler ayrımına dayanır iken, Parlamenter sistem yumuşak kuvvetler ayrımına dayanmaktadır. Bu sistemlerin dışında karma hükümet sistemi olarak bilinen yarı başkanlık sistemi bulunmakta ve bu sistem bazı yönleriyle başkanlık, bazı yönleriyle de Parlamenter sistemin özelliklerini bünyesinde barındırmaktadır (Alkan, 2013: 14).

# Ülkemizdeki kuvvetler ayrılığına baktığımızda ise 1924 Anayasası’nda kuvvetler birliği esas alınmış, yasama TBMM’nin sorumluluğuna verilmiş, yürütmenin meclis tarafından belirlenmesi sağlanmış ve yargının ise bağımsız mahkemelerce kullanılması gibi düzenlemeler anayasada yerini almıştır. (Özdemir, 2018: 116). 1961 Anayasası ise kuvvetler ayrılığını yumuşak ve erkler arasında etkileşimin olduğu bir yapı üzerine kurmuştur. Yürütme erkinin görevini cumhurbaşkanı ile başbakan ve bakanlar kuruluna vermiş ve bu kurumlar tarafından yerine getirileceği belirtilmiştir. Ayrıca cumhurbaşkanlığı makamı sembolik, sorumsuz ve tarafsız olarak düzenlenmiştir (Fendoğlu, 2015: 67). 1982 Anayasası’na göre kuvvetler ayrılığı bağlamında, yasama da yetki sedece TBMM'ye aittir ve devredilemez. 1982 Anayasasına göre yürütme yetkisi cumhurbaşkanı ile bakanlar kurulu arasında paylaştırılmıştır. Ayrıca yürütme yasamaya eşit ve denktir. Bakanlar kolektif ve bireysel olarak başbakana karşı sorumludurlar (Türkyılmaz, 2017: 103).

3. PARLAMENTER HÜKÜMET SİSTEMİ

# Parlamenter hükümet sistemi güçlü monarşik yönetimlere karşı olarak İngiltere de ortaya çıkmış ve uygulanmıştır. Sistemin doğuşu demokrasinin modern anlamda miladı olarak kabul edilir. Westminster modeli olarak adlandırılan Parlamenter hükümet sistemi zamanla birçok ülkeyi etkisi altına almış ve o ülkelerde bu sistem uygulanmış, zamanla yaygınlaşarak dünyanın en çok benimsenen hükümet sistemi olmuştur (Türkyılmaz, 2017: 65).

# Parlementer sistemin tanımına bakacak olursak Alkan’a göre Parlamenter hükümet sistemi, yumuşak kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanan, yasama ve yürütme erkleri arasında iş birliği ve karşılıklı bir etkileme mekanizmasının olduğu ve demokratik ülkelerde uygulanan bir yönetim biçimidir (Alkan, 2013: 130). Özbudun’a göre ise de *‘yürütme erkinin yasama erkinden kaynaklandığı ve ona karşı sorumlu olduğu anayasal demokrasi tipi’* olarak ifade edilebilen parlamenter sistem, yumuşak güçler ayrılığına dayanan bir hükümet sistemi türüdür (Özbudun, 2005: 329).

# Parlamenter sistemin çift başlı yürütme yapısı, tarafsız ve hiç bir sorumluluğu olmayan sorumsuz cumhurbaşkanı, parlamentoya karşı sorumluluğu olan bir hükümet ve yürütmenin yasamayı fesih yetkisi gibi belli başlı özellikleri bulunmaktadır. Parlamenter sistemde çift başlı yürütme olduğundan, yürütmenin bir yanında cumhurbaşkanı ve diğer yanında bakanlar kurulu bulunmaktadır (Özdemir, 2018: 15).

3.1 Yasama Organı

# Ülkemizde uygulanmış parlamenter sisteminde yasama yetkisi meclise aittir ve meclis bu yetkiyi Türk milleti adına yerine getirmektedir. Meclisin önemli üç görevi, kanun ve bütçe yapmak ve hükümeti denetlemektir. Kuşkusuz ki, bu 3 görev dışında başka görev ve yetkileri de vardır. Yürütme ve yargı, yasamanın yaptığı yasaları uygulamaktadır.

# Parlamenter hükümet sisteminde yasama organı olan parlamento halk tarafından seçilir. Doğrudan halkın oylarıyla seçilen ve yasama organı olan parlamento, devletin güçlü siyasi organı olarak göze çarpar ve bu gücü halktan alır (İnce, 2018: 32). 1982 Anayasasına göre Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin milletvekili sayısı 400 kişi iken, zamanla bu sayı değişmiş 1987’de 450’ye, 1995’de 550’ye ve 2017 yılında ise 600’e çıkartılmıştır. 2017’de yapılan değişiklik ile milletvekilliği süresi 4 yıldan 5 yıla çıkartılarak şeçimlerin 5 yılda bir yapılması kararlaştırılmıştır (Fendoğlu, 2005: 202).

# Türkiye’de herkes milletvekilliği yapamaz. Milletvekili olmanın belli kriterleri vardır ve bu kriterleri taşıyanlar aday olur ve seçilmeleri durumunda görev yaparlar. Milletvekili olabilmenin kriterleri anayasanın 76. maddesinde belirtilmiştir. Bu ölçütler:

# Türk vatandaşı kimliğine sahip olmak. Çifte vatandaş olan milletvekili olabilir.

# 18 yaşını doldurmuş olmak. On sekiz yaşını tamamlamış her Türk vatandaşı vekil olarak seçilebilir. Daha önce 30 yaş iken, 2006'da 25’e, 2017 de ise 18’e düşürülmüştür.

# Askerliğini yapmış olmak. Askerliğini yapmamış olanlar milletvekili olamazlar.

# İlkokul mezunu olmak. Milletvekili olabilmek için en az ilkokul mezunu olmak gerekmektedir.

# Kısıtlı olmamak. Kısıtlı olacak herhangi bir durumunun bulunmaması gerekmektedir.

# Kamu hizmeti yasaklısı olmamak. Kamu da çalışmasında herhangi bir sakıncasının olmaması gerekmektedir. Kamu hizmeti yasaklısı olanlar milletvekili olamazlar. 365 günden fazla herhangi bir hapis cezası alan veya yüz kızartıcı suç işleyen kişilerde milletvekili olamazlar.

# Parlamenter sistemde hükümet yani bakanlar kurulu görevde bulunduğu sürelerde yaptıkları bütün çalışmalardan ve aldıkları kararlardan parlamentoya karşı sorumludur. Yasama organı yürütme organını denetleme ve fesih etme yetkisine sahiptir. Bu yetkiyi hükümete göreve başlarken veya görevde bulunduğu sırada güvensizlik oyu vererek yapabilir (Özbudun, 2019: 329).

# Milletlerarası antlaşmaları yapma yetkisi yürütmeye aittir ve Dışişleri Bakanlığı tarafından yerine getirilir. Bu andlaşmaları onaylama ve yayınlama yetkisi bakanlar kuruluna ve cumhurbaşkanına aittir. Ancak yürütme tarafından yapılan andlaşmaların yürürlüğe girmesi için TBMM tarafından kabul edilmesi gerekmektedir aksi halde andlaşmaların yürürlüğe girmesi olanaksızdır (Fendoğlu, 2005: 216)

# Parlamenter hükümet sisteminde yasama organı bakanlar kurulunu görevde kaldığı süre boyunca uyguladığı siyasetten dolayı çeşitli yollarla denetler. Bu siyasal denetim yolları şunlardır:

# Soru: TBMM'de soru sormanın iki şekli vardır. Sorular sözlü olarak yapılabileceği gibi yazılı olarak yapılabilir ve sözlü veya yazılı olarak cevaplanabilir. Sözlü olarak etkinliği sınırlıdır. Meclis başkanı usulüne uygun olmayan talebi reddedebilir (Sabuncu, 2014: 223).

# Genel Görüşme: Hükümet genel görüşme talebinde bulunabileceği gibi parti gurupları ve 20 milletvekili bir araya gelip genel görüşme talebinde de bulunabilir. Genel görüşme belirlenen bir konunun parlamentoda görüşülmesidir (Fendoğlu, 2015: 212).

# Meclis Araştırması: Belli konuda bilgi sahibi olmak ve inceleme yapmak için yapılır. Hükümet meclis araştırması talebinde bulunabileceği gibi parti gurupları ve 20 milletvekili bir araya gelip meclis araştırması talebinde de bulunabilir (Sabuncu, 2014: 224). Meclis araştırmasının yapılması için Meclis Genel Kurulu’nda oylanması ve kabul edilmesi gerekir.

# Gensoru: Gensoru, başbakan veya bakanın siyasi sorumluluğu için minimum 20 milletvekilinin önerisi ile olur. Gündeme alınıp alınmayacağına katılanların salt çoğunluğuyla karar verilir (İnce, 2018: 34). Güven oylaması istenirse, sadece güvensizlik oyları sayılır. 1924, 1961 ve 1982 Anayasalarında gensoru yolu varsa da 1961 ve 1982 Anayasaları bu konuda daha detaylıdır.

**Meclis Soruşturması:** Meclis soruşturması, cezai sorumluluk için, yüce divana sevk amacıyla talep edilir. Genel kurulda gizli oyla karar verilirse özel komisyon kurulur. Genel kurul, 276 gizli oyla yüce divana sevk kararı verebilir. Başbakan yüce divana sevk edilirse hükümet düşer. Meclis soruşturmasının fonksiyonu, bakan veya başbakanın yargılamasının yolunu açmaktır. Meclis soruşturması ceza sorumluluğu ile ilgilidir (Fendoğlu, 2015: 213).

3.2 Yürütme Organı

Parlamenter hükümet sisteminde yürütme organı ikili bir yapıya sahiptir. Yürütme yetkisini cumhurbaşkanı bakanlar kurulu ile icra eder. Yürütme organı parlamento tarafından belirlenmektedir. Bakanlar kurulu parlamentonun içinden çıkar ve yasama organına karşı sorumludur. Ayrıca Bakanlar kurulunda kendi içinde iki yapıdadır. Başbakan ve bakanlar kurulundan meydana gelir (İnce, 2018: 35).

Parlamenter sistemde cumhurbaşkanı devletin başı, başbakan ise hükümetin başıdır. Başbakanın hâkim olduğu hükümetlerde sistem olarak parlamenter, cumhurbaşkanının hâkim ve etkili olduğu hükümetlerde ise başkanlık sistemi ön plandadır. 1961 ve 1982 Anayasalarında yürütmede cumhurbaşkanının taraflı olmaması ve partilere eşit mesafede yer alması açısından benzer özelliklere sahiptir (Caner, 2005: 193).

Cumhurbaşkanı devletin en tepesinde yer alır. Türkiye Cumhuriyeti’ni ve Türk milletinin birliğini temsil eder; devlet işlerinin kanunlara uygun olarak yerine getirilmesini, organlarının düzenli çalışmasını sağlar. Cumhurbaşkanı tarafsızdır; Parlamento ile hükümet arasındaki nizaı çözer, iktidar-muhalefet ilişkilerinde taraf tutmaz (Erdoğan, 2016: 197).

Bir kişinin cumhurbaşkanı olması için anayasada bazı kriterler getirilmiştir. Buna göre cumhurbaşkanı, 40 yaşını tamamlamış ve yükseköğrenim yapmış milletvekilleri veya milletvekili seçilme yeterliliğine sahip Türk vatandaşı olan kişiler arasından seçilir. Cumhurbaşkanlığına milletvekili olan kişiler arasından veya milletvekili olmayıp parlamento dışından aday gösterilebilmesi de mümkündür. Ancak bu durumda yirmi milletvekiline ihtiyaç vardır (Türkyılmaz, 2017: 103).

Cumhurbaşkanının üç tür sorumluluğu vardır; siyasi, hukuki ve cezai sorumluluk. Cumhurbaşkanı Parlamenter sistemin gereği olarak siyasi açıdan sorumsuzdur. Cumhurbaşkanının göreviyle ilgili hukuki sorumluluğu yoktur ama şahsi işlerinden hukuki olarak sorumludur. Cumhurbaşkanı cezai açıdan sorumsuzdur, çünkü karşı-imza kuralı vardır. Cumhurbaşkanı makamının gerektirdiği işlerle ilgili olarak yalnızca vatana ihanetten sorumludur (Özbudun, 2019: 335).

Bakanlar kurulu iki organ olan başbakan ve bakanlardan meydana gelir. Yürütmede görev alan başbakan ve bakanlar bu organın siyasi anlamda sorumlusu olup, yürütmeyi fiilen kullanır. Başbakan parlamento içerisinden seçilir. Bakanlar kurulu cumhurbaşkanının imzası ile atanarak kurulur, güvenoyu almadan işbaşı yapar. Yeni kurulacak hükümet 7 günlük zaman dilimi içinde meclise sunulur. İki gün geçtikten sonra mecliste görüşülür ve bakanlar kurulunun programı Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde okunur. Daha sonra ise mecliste hükümetin güvenoyu olarak göreve başlaması için oylama yapılır; güvenoyu için özel bir çoğunluk aranmaz (Fendoğlu, 2015: 248).

Bakanlar kurulu, yürütmenin ana organıdır, asli vazifesi genel siyaseti yürütmektir. Bakanlar kurulu göreve başlaması ile birlikte ülke için çalışır, KHK çıkarır, kanun tasarısı ortaya koyar, Genelkurmay başkanını seçer. Bakanları başbakan seçer ancak cumhurbaşkanı atar. Başbakan bakan olacak kişileri ya meclis içerisinden ya da vekil olma yeterliliğine sahip kişiler arasından belirler (Ay, 2004: 7). Bakanların bireysel ve kolektif olarak hesap verme sorumluluğu olduğu gibi siyasi, cezai ve hukuki olarak ta hesap verme sorumluluğu vardır. Hükümetin genel anlamda yaptığı siyasetten Bakanlar kurulunun tamamı sorumludur (Köktaş, 2020: 66).

3.3. Yargı Organı

Ülkemizde devleti oluşturan üç temel organdan biride yargı organıdır. Anayasa'nın 9. Maddesinde belirtilmiştir. Türkiye’de yargı bağımsız mahkemeler tarafından yerine getirilir. Yasama ve yürütme organı tarafından veya kişiler tarafından mahkemelere emir verilemez. Hiç kimse yargının bağımsızlığını zedeleyecek davranışlarda bulunamaz.

Türkiye’de yargı belli temel ilkelere dayalıdır. Bunlar bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesidir. Ülkemizde birbirine bağlı olmayan birden çok bağımsız mahkeme bulunmaktadır. Görev ve yetki alanları birbirlerinden farklıdır ve yasalarla düzenlenmiştir. Biri diğerinin yetki alanlarına karışmamaktadır (İşten, 2014: 287).

3.4 Güçlü ve Zayıf Yönleri

Bütün hükümet sistemlerinde olduğu gibi Parlamenter sisteminde güçlü ve zayıf yönleri yani avantajları ve dezavantajları vardır. Öncelikle parlamenter sistemin güçlü yanlarından bahsedecek olursak parlamenter sistemde sistemin tıkanması durumunda tıkanıklıkları ortadan kaldırmanın çözüm yolları bulunmaktadır. Bu hükümet sistemi esnektir, kutuplaşmaya müsade etmemektedir, devlet başkanının yani cumhurbaşkanının ılımlı ve uzlaştırıcı bir rolü vardır.

Parlamenter sistemlerde zamanla siyasi tıkanıklar meydana gelmektedir. Ancak bu tıkanıklıkları gidermenin çözüm yolları da mevcuttur. Güvensizlik oyu ve yasama organının feshi gibi bazı çözüm yolları ile tıkanıklıklar giderilmekte ve çözülmektedir (Asılbay, 2013: 260).

Parlamenter sistem esnektir. Parlamenter sistemde yürütme organı ile yasama organı arasında devamlı bir etkileşim ve iletişim vardır. Bu etkileşim ve iletişim sayesinde hükümetle parlamento arasındaki siyasal süreç değişime açıktır. Bazen hükümetle parlamento arasında uyum bozulabilir. Hükümet seçmenlerin desteğini kaybedebilir. Böyle durumlarda sistemin esnek oluşundan dolayı Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde olduğu gibi dört veya beş yıl beklemeye gerek kalmadan erken seçime gidilebilmektedir (Kalaycıoğlu, 2005: 23).

Parlamenter sistem kutuplaşmaya müsade etmemektedir. Parlamenter sistemde seçimi kazanan siyasi partinin her şeyi kazandığı söylenemez. Seçimi kazanan partinin iktidarda sürekli kalması için parlamento çoğunluğunun desteğine ihtiyacı vardır. Seçimi kaybeden ve iktidar olmayan partilerin ise muhalefet olarak siyaset yapmasına ve yasamada aktif görev almasına imkan sağlamaktadır. Bu yüzden parlamenter sistem seçimi kaybedenlerin sistemden dışlanmasına müsade etmez ve ülkede ayrışmayı ve kutuplaşmayı önler (Hekimoğlu, 2009: 122).

Parlamenter sistemde cumhurbaşkanının ılımlı ve uzlaştırıcı bir rolü vardır. Cumhurbaşkanının ılımlı, uzlaştırıcı ve tarafsız bir rolünün bulunması olası bir hükümet ile parlamento arasında çıkabilecek sorunlarda arabulucu bir görev üstlenmesini sağlayacaktır. Böylece taraflar arasındaki sorunlar çözüme kavuşacaktır. Parlamenter sistemde cumhurbaşkanın tarafsız ve uzlaştırıcı bir konumda olması sistemin avantajları arasında yer alır (Türkyılmaz, 2017: 117).

Egemenliğini halktan alan ve halk için kullanan Parlamenter sistem demokrasi ve istikrar bağlamında bazı sorunları beraberinde getirmektedir. Parlamenter sistemin zayıf yönleri arasında devamlılığı olmayan hükümetlerin kurulmasına sebep olması, düşük nitelikli demokrasiye sebep vermesi ve yürütmede çift başlı olması gibi zayıf yönleri bulunmaktadır.

 Parlamenter sisteme yöneltilen en önemli eleştiri sistemin siyasi istikrarsızlıklara açık olması ve istikrarsız hükümetlere sebep olmasıdır. Bu sistemde çok partili siyasi hayatın önemli sonuçlarından biri olarak, her zaman tek partili çoğunluk hükümetleri kurulamamaktadır. Parlamentoda tek bir partinin hükümet kuracak çoğunluğa çoğu zaman erişememesi zayıf hükümetlerin kurulmasına, siyasi ömürlerinin kısa olmasına ve siyasi istikrarsızlığının ortaya çıkmasına yol açmaktadır (Fendoğlu, 2015: 95).

Parlamenter sistem aşağıda belirtilen sebepler yüzünden düşük nitelikli bir demokrasiye neden olmaktadır: a) Parlamenter sistemde halk doğrudan hükümeti seçmediği için hükümet halka karşı yani kendini seçecek seçmene karşı sorumlu değildir. b) Koalisyon hükümetlerinde sorumluluğun ve yetkinin kimde olduğunu tespit etmek zordur. c) Hükümetlerin ömürlerinin kısa olması siyasi partilerden hesap sorulmasını güçleştirmekte ve aynı zamanda demokrasininde güçlenmesini engellemektedir (Özdemir, 2018: 20).

 Parlamenter sistemin zayıf yönlerinden bir diğeri ise cumhurbaşkanı ve bakanlar kurulundan oluşan çift başlı bir yönetim yapısına sahip olması yürütme içerisinde siyasi krizlerin çıkmasına neden olabilir. Bazen cumhurbaşkanı ve başbakan yürütmede anlaşamayabilirler (Fendoğlu, 2015: 96).

4. CUMHURBAŞKANLIĞI HÜKÜMET SİSTEMİ

Ülkemizde uzun yıllar boyunca Parlamenter hükümet sistemi uygulanmıştır. Parlamenter sistemin uygulandığı 1923-1946 yılları arasında koalisyon hükümetleri yaşanmamış ve ülke tek partili sistemle yönetilmiştir. 1946-1960 yılları arasında ise ülkemizde siyasi krizler yaşanmamış olması parlamenter sistemin sorgulanması ihtiyacını da ortaya çıkarmamıştır. Ancak 1960 yılından sonraki dönemlerde ülkede siyasal istikrarsızlıklar ve krizler yaşanmaya başlanması, 1971 ve 1980’li yıllarda darbelerin yaşanması gibi sebepler 1960 yılından itibaren ülkemizde hükümet sistemi ile ilgili tartışmaların yaşanmasına sebep olmuştur.

Hükümet sistemleri tartışmaları Türkiye’de yeni bir mesele değil, uzun yıllar sistem değişikliği tartışmaları devam etmiştir. Sistem tartışmaları ilk olarak dönemin Cumhurbaşkanı Turgut ÖZAL döneminde ülkenin gündemine gelmiş, Özal’dan sonra ise Süleyman DEMİREL gündeme getirmiş ancak gereken ilgiyi bulamamıştır. İki binli yıllardan sonra ise Başbakan Recep Tayyib Erdoğan, Prof. Dr. Burhan Kuzu ve Cemil Çiçek sistem tartışmalarını kamuoyuna sunmuşlardır. Ülkemizde uzun yıllar yapılan tartışmalar sonucunda 16 Nisan 2017 yılında anayasa değişikliği referandumu yapılmıştır. Referandum sonucunda halkın %51’i Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini kabul etmiştir (Akıncı, 2017: 7).

Türkiye’de 9 Temmuz 2018’de Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanı olarak göreve başlamıştır. Böylece Türkiye hukuken Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçmiştir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi yasama ve yürütme organlarının farklı seçimlerle göreve gelmesinden dolayı sert kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanan, devletin ve yürütmenin başı olan cumhurbaşkanının halk tarafından seçildiği ve partili cumhurbaşkanlığına dayalı Türkiye’ye özgü bir hükümet sistemidir (Aydoğdu, 2019: 86).

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi diğer çağdaş hükümet sistemleri gibi kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanmaktadır. Kuvvetler ayrılığı ilkesi yasama, yürütme ve yargı organlarına ayrılmış ve devletin görev ve yetkileri bu erklere göre düzenlenmiştir (Akıncı, 2017: 7).

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi, yürütme yetkisinin tek bir kişinin elinde toplanması, parlamento seçimleriyle birlikte cumhurbaşkanı seçimlerinin aynı anda yapılıyor olması, cumhurbaşkanın siyasi sorumluluğunun bulunması gibi özellikleri içinde barındıran yönetim modelidir. Cumhurbaşkanlığı sisteminin en temel özelliği hem yürütmenin hem de yasamanın doğrudan halk tarafından seçiliyor olmasıdır (İnce, 2018: 46).

4.1. Yasama Organı

Cumhurbaşkanlığı sisteminde yasama yetkisi parlamentoya yani Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne verilmiştir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmesi ile Türkiye de, yasama üzerinde bazı değişiklikleri de gerçekleştirmiştir. Parlamenter sistemde 550 olan milletvekili sayısı Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ile 600’e çıkarılmıştır. Milletvekili sayısı 550’den 600’e çıkarılarak, ülkemizin nüfus artışına bağlı olarak milletvekili sayısında artışa gidilmiştir. Sayının artması ile parlamento, yasama faaliyetleri bakımından çok daha aktif ve işlevsel bir yapıya bürünmüştür (Türkyılmaz, 2017: 164).

Yine 25 olan milletvekili olma yaşı 18’e düşürülmüştür. Ayrıca Parlamenter sistemde milletvekili yapmak için askerlik yapmak şartı yeni sistemde askerlikle ilişiği olmamak şeklinde değiştirilmiştir. Söz konusu değişiklik ile birlikte yirmi beş yaş olan milletvekili seçilme kriteri on sekiz yaş olarak değiştirilmiştir (Turan, 2018: 48). Türkiye Büyük Millet Meclisi ve cumhurbaşkanlığı seçimlerinin 5 yılda bir ve beraber yapılması kararlaştırılmıştır.

Cumhurbaşkanlığı hükümet Sisteminde kişinin yürütme ve yasama organında aynı anda çalışması engellenmiştir. Böylelikle milletvekillerinin bakanlık yapabilmesinin önü kapanmıştır. Milletvekillerinin, bakan olabilmesi için milletvekilliği görevinden ayrılması gerekmektedir. Bu düzenleme ile yürütme organının yasa yapımına katılamaması Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde sert kuvvetle ayrıldığının göstergesidir (Özdemir, 2018: 202-203).

Cumhurbaşkanlığı hükümet Sisteminde bilgi edinme ve denetim yollarında önemli değişiklikler yapılmıştır. Parlamenter sistemde uygulanan güvenoyu ve gensoru kaldırılmıştır. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ile birlikte gensoru dışında kalan, yasamanın yürütmeyi denetleyebildiği meclis araştırması, meclis soruşturması, yazılı soru ve genel görüşme gibi denetim araçları aynen muhafaza edilmiştir (İnce, 2018: 50).

Meclis araştırması: Milletvekilleri tarafından oluşturulan komisyonun belli bir konu hakkında bilgi edinmek için yaptıkları incelemelerdir. Diğer bir ifade ile bir konuda bilgi sahibi olmak için yapılan araştırmalardan ibarettir.

Genel Görüşme: Devlet işleriyle ilgili belli bir konunun parlamentoda görüşülmesidir. Ya da Devleti ve toplumu ilgilendiren belli meselelerin mecliste konuşulmasıdır.

Meclis Soruşturması: Cumhurbaşkanı yardımcıları ile bakanların işledikleri suçlar hakkında yapılan soruşturmadan ibarettir.

Yazılı Soru: Milletvekilleri cumhurbaşkanı yardımcılarına ve bakanlara soru sorabilir. Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar sorular on beş gün içinde ve yazılı olarak cevaplandırır.

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde cumhurbaşkanının partili olmasının önü açılmıştır. Parlamenter sistemde Cumhurbaşkanı seçilen bir kişinin herhangi bir parti ile ilişkisinin olmaması gerekmekte iken yeni sistem Cumhurbaşkanını parti ile ilişkide ve bağlantıda olmasına imkan sağlamıştır (Türkyılmaz, 2007: 181).

# Parlamenter sistemde uluslararası antlaşmaları başbakan ve bakanlar kurulu yaparken, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde uluslararası anlaşmaları yapma yetkisi cumhurbaşkanına verilirmiştir. Ancak cumhurbaşkanı tarafından yapılan anlaşmaların yürürlüğe girmesi için parlamento tarafından onaylanması gerekmektedir.

4.2. Yürütme Organı

# 2017 yılında yapılan anayasa değişikliğinden önce yürütme yetkisi ve görevi cumhurbaşkanı ve bakanlar kurulundaydı. Daha sonra anayasada 2017 yılında yapılan değişiklikle bu yetki ve görev bakanlar kurulundan alınmış ve cumhurbaşkanına verilmiştir. Anayasa değişikliği ile mevcut anayasada var olan çift başlı yürütme yetkisi ve görevi son bulmuş, yeni hükümet sistemi ile yürütme kuvvetinin cumhurbaşkanı tarafından kullanılacağı şeklinde düzenlenmiştir. Bu düzenlenme hükümet sisteminin cumhurbaşkanlığı sistemi olarak söylenmesine sebep olmuştur (Türkyılmaz, 2017: 205).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde cumhurbaşkanının adaylık ve seçimi ile ilgili düzenleme anayasanın 101. Maddesinde belirtilmiştir. Cumhurbaşkanı kırk yaşını doldurmuş, yükseköğrenim yapmış, milletvekilliği yeterliliğine sahip ve Türk vatandaşları arasından 5 yıl süre ile halk tarafından seçilir. Ayrıca bir kişinin ikinci defa cumhurbaşkanı seçilmesinde herhangi bir sakınca görülmemiştir (İnce, 2018: 52).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde cumhurbaşkanı yardımcılarına cumhurbaşkanı olmadığı zamanlarda vekâlet etme yetkisi verilmiştir. Bu sistem değişikliği ile “Cumhurbaşkanı Yardımcıları” ismiyle yeni bir ünvan oluşturulmuştur. Cumhurbaşkanı yardımcısı cumhurbaşkanından sonra yürütmenin en güçlü yetkisine sahiptir. Cumhurbaşkanı yardımcısı cumhurbaşkanına karşı sorumludur.

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ile cumhurbaşkanına cezai sorumluluk getirilmiş ve anayasanın 105. Maddesine göre düzenlenmiştir. Parlamenter sistemde sorumsuz bir cumhurbaşkanı varken yeni sistemde sorumluluğu olan bir cumhurbaşkanı makamı oluşturulmuştur. Cumhurbaşkanı görevde kaldığı süre boyunca veya görevi sona erdikten sonra herhangi bir suç işlemesi durumunda yargılanmasının önü açılmıştır. Ayrıca cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara da cezai sorumluluk getirilmiştir. Cumhurbaşkanı yardımcılarının kişisel olarak hukuki sorumluluğu, diğer tüm gerçek kişiler gibi bulunmaktadır. Görevleriyle ilgili hukuki sorumluluğu ise bulunmamaktadır (Türkyılmaz, 2017: 192).

# Parlamenter sistemde Cumhurbaşkanı sınırlı konularda kararname çıkarabilmekteydi. Ancak Cumhurbaşkanlığı hükümet sistem ile yürütme yetkisinde tek sorumluluk sahibi olan cumhurbaşkanına yürütmenin hızlı ve aktif olarak kullanılması için geniş konularda kararname çıkarma yetkisi verilmiştir. Cumhurbaşkanı meclisin yasa yapmasını beklemeden ülkenin yürütme ve diğer alanlarında gördüğü eksiklikleri, ülke içinde yaşanan sorunları, diş ilişkilerde gördüğü aksaklıkları ve daha birçok konuda kararname çıkarma yetkisi verilmiştir (Akçakaya ve Özdemir, 2018: 930).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde sıkıyönetim kaldırılmış ve Olağanüstü Hal (OHAL) yetkisi cumhurbaşkanına bırakılmıştır*.* Parlamenter sistemde hükümete tanınan kanun hükmünde kararname yetkisine benzer şekilde, kullanılan hükümet sisteminde de cumhurbaşkanına hükümet sıfatıyla kararname çıkarma yetkisi verilmiştir (Aydın ve Durgun, 2017: 157).

4.3. Yargı Organı

# Demokratik hükümet sistemlerinde yargı kuvvetinin yasama ve yürütme kuvvetinden ayrı, bağımsız ve tarafsız olması gerekmektedir. Hem bireyler arasındaki ihtilafların giderilmesi hem de kamu otoritesi olarak devletin ve siyasi iktidarı kullananların sağlam ve sağlıklı bir yargı denetimine tabi tutulması demokrasi, temel hak ve özgürlüklerinin teminatıdır. Yargı organlarının bağımsız olması o ülkede demokrasinin ve hukuk devletinin olduğunun bir göstergesidir. Ancak hükümet sistemleri ile yargı organları arasında bir ilişkiden söz etmek ve aralarında bir bağ kurmak yanlış olur. Yargı organlarının kuruluşunda ve işleyişi de hükümet sistemlerinin doğrudan bir etkisinin olduğu düşünülemez. Yargının siyasallaşması, belirli bir düşüncenin, zihniyetin yahut sınıfın tesirine girmesi demokrasiler için en büyük tehlikedir (Türkyılmaz, 2017: 143).

# Kuvvetler ayrılığı ilkesinin uygulandığı hükümet sistemlerinde yargı organlarının işleyişine yasama ve yürütme organlarının karışmaması gerekmektedir. Yargının bağımsız ve tarafsız olmalıdır. Yasama ve yürütme organları yargı organının görevlerine karışmamalı ve yargıyı baskı altına almamalıdır. Ülkemizde de yargı organı anayasamızla güvence altına alınmıştır (Özbudun, 2005: 357).

# 2017 yılında yapılan anayasa değişikliğinden önce yargı yetkisi bağımsız mahkemelerce yürütüleceği hükmü yer almaktadır. 2017 yılında yapılan anayasa değişikliği ile yargı yetkisinin bağımsız mahkemelerce yürütüleceği hükmü, yargının bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı şeklinde değiştirilmiştir. Böylelikle bu maddeye *“*tarafsız*”* ifadesi eklenmiştir (Türkyılmaz, 2017: 161).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde askeri alanda görev yapan Askeri Yüksek İdare Mahkemesi (AYİM) ve Askeri Yargıtay kaldırılmış, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun adındaki yüksek kelimesi isminden çıkartılmıştır. Ayrıca savaş hali dışında askeri mahkemeler kurulmasının önü kapatılmıştır (Ulusoy, 2017: 8).

#  Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ile Anayasa Mahkemesi’nin 17 olan üye sayısı 15’e düşürülmüştür. Bu 15 üyenin 12’sini cumhurbaşkanı, 3’ünü ise parlamento atamaktadır. Parlamento iki üyeyi Sayıştay genel kurulundan, bir üyeyi ise serbest avukatlar arasından seçer (Küçük, 2017: 162-163).

4.4.Güçlü ve Zayıf Yönleri

#  Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin de güçlü ve zayıf yönleri vardır. Güçlü yönlerinden ilki siyasal yasama ile yürütme erklerinin seçimlerinin aynı anda veya tarihsel olarak yakın zamanda yapılmasıdır. Yasama ve yürütme organlarının seçiminin aynı anda yapılması, bu iki organın siyasi görüşlerinin birbirine yakın olmasını ve bu sayede bu organların daha uyumlu çalışmasını sağlayarak aralarındaki etkileşimi arttıracaktır (Akçakaya ve Özdemir, 2018: 927).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde yasama ve yürütme kuvvetleri birbirinden kesin çizgilerle ayrıldığı için, her kuvvet kendi sorumluluklarını ve görevlerini rahatlıkka yerine getirmekte böylece yürütme çok daha bağımsız hareket ederek hızlı ve etkin bir kamu hizmeti sergilemektedir. Bu durumda kuvvetlerin işlevlerini etkin, hızlı ve en verimli bir şekilde icra etmelerini sağlamaktadır (Türkyılmaz, 2017: 248).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde halkın oylarıyla seçilen cumhurbaşkanı, sabit bir süreyle seçildiğinden cumhurbaşkanının parlamenter hükümet sisteminde olduğu gibi güvensizlik oyuyla görevden alınması söz konusu değildir. Yani bu sistemde yürütmenin başı olan cumhurbaşkanı halk tarafından doğrudan şeçildiği için meclisin güvenoyuna sunulmamaktadır. Bu sayede güvensizlik oyu ile düşürülen yönetime hiçbir zaman rastlanılmayacaktır (Korkmaz, 2020: 115).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde cumhurbaşkanı yürütmede kendisine yardımcı olacak yardımcılarını ve bakanların atamasını ve görevden almasını kendisi yapmaktadır. Cumhurbaşkanı yürütmede görev alan yardımcılarının veya bakanlarının çalışmalarını ve performansını beğenmediği zaman kendi yetkisini kullanarak görevden almaktadır. Bu sayede bir bakanın görevinde değişiklik yapılması durumunda cumhurbaşkanı bakanları hızlıca değiştirebilmekte ve bürokrasi hız kesmeden işleyişine devam etmektedir. Cumhurbaşkanına tanınan bu yetkiler yürütmenin hızlı hareket edilmesine olanak sağlayacak ve hükümetin yürütme alanında yapılması gereken işleri aksamadan hızlıca yapılabilecektir (Akçakaya ve Özdemir, 2018: 929).

# Bu sistemde yürütme çift başlılıktan kurtulmuş ve yürütmenin tek elden daha hızlı bir şekilde yönetilmesi sağlanmış ve güçlü yürütme olgusu ön plana çıkartılmıştır. Tüm yürütme yetkisinin bir merkezde icra edilmesi, hızlı karar alma ve uygulama imkânlarına sahip olması bu sistemin diğer sistemlere göre avantajlı olmasını sağlamıştır.

# Kararnameleri çıkarma yetkisi cumhurbaşkanına verilmiştir. Kararnameler, amacı aşılmadan kullanılması durumunda kamu yönetiminde etkin ve hızlı kararlar alınabilmesi için önemli bir araçtır. Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ile yürütmede daha hızlı ve yerinde kararlar alınıp uygulanabilir. Bu da Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin avantajları arasında yer alır (Türkyılmaz, 2017: 185).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin birçok güçlü özelliğinin yanı sıra, maalesef zayıf özelliklerinin de olduğunu söyleyebilmek mümkündür.

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin zayıf yönlerinden birincisi parlamento ile cumhurbaşkanı arasında uyumsuzluklar yaşanma olasılığıdır. Bu sistemde yasama yetkisini kullanan parlamento ve yürütme yetkisini kullanan cumhurbaşkanı seçimle göreve geldikleri için her iki kuvvette eşit düzeyde geçerliliğe sahiptir. Parlamentoda temsili çoğunluğa sahip olan siyasi parti ile yürütmenin başı olan cumhurbaşkanı farklı siyasi görüş ve partileri tercihleri temsil etmeleri halinde kuvvetler arası bir çatışma riski kaçınılmazdır. Böyle bir çatışma durumda, cumhurbaşkanı ile parlamento arasında yaşanabilecek gerilime bağlı olarak sistem tıkanabilmekte ve siyasi krizi ortadan kaldıramamaktadır (Aydın ve Durgun, 2017: 155).

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin başka bir zayıf yönü ise partili olan cumhurbaşkanının ve partisinin seçimi kazanması halinde seçimleri kazananların ve kaybedenlerin arasında siyasal açıdan kazananların herşeyi kazandığı kaybedenlerin ise herşeyi kaybettiği çok keskin bir durum ortaya çıkmaktadır (Akçakaya ve Özdemir, 2018: 932).

# Son olarak da mevcut sistemde cumhurbaşkanının partili olması onun tarafsız kalamayacağını ve diğer partilerle anlaşma sağlayamayacağı düşünülmektedir. Halkın oylarıyla seçilen cumhurbaşkanının, partisiyle var olan bağlantısının ortadan kaldırılmasına dair hükmü yürürlükten kaldırılarak cumhurbaşkanının bir siyasi partiyle ilişki kurulması mümkün hale getirilmiştir (Türkyılmaz, 2017: 180).

# SONUÇ VE TARTIŞMA

# Kuvvetler ayrılığı ilkesi demokrasi ve anayasa ile yönetilen devletin en önemli unsuru olarak bireysel özgürlükleri ve insan haklarını koruma altına alır. Bu ilkenin temel amacı adil ve eşit bir yönetim anlayışının oluşturulmasını, yasaya uymayan uygulamaların önüne geçilmesini ve ülkeyi yöneten iktidarın buyurgan bir yapıya dönüşmesini engellemektir.

# Kuvvetler ayrılığı ilkesinin amaçlarını yerine getirmesi için devlet fonksiyonlarının organlara güç dengesini göz önünde bulundurarak eşit şekilde pay edilmesi gerekmektedir. Devlet fonksiyonlarının organlara pay edilmesi bu organların birbirini de denetlemesini sağlayacaktır. Eğer yetkilerin tek elde toplanması durumunda bireysel özgürlükler zarar görecek ve bir organa daha fazla yetki verilmesi yanlış olacaktır. Organların yetkilerinin bir organda birleşmesi durumunda ise sistem aksayacak ve sağlıklı işlemeyecektir. Sistemin sağlıklı işlemesi için organlara yetkilerin dengeli dağıtılması gerekmektedir. Fren ve kontrol mekanizmaları ile de organlar arasında güç dengesi sağlanacaktır.

# Ülkemiz tarihinde Kanun-i Esasi’nin ilanı ile ilk defa parlamenter sisteme geçiş yapılmış, 1921 yılında ilan edilen kanunla da erklerinin yetkileri meclise verilmiş ve meclis hükümet sistemi benimsenmiştir Cumhuriyetin ilanından sonra 2. Meclis tarafından 1924 Anayasası hazırlanmış, 1924 Anayasası ile meclis hükümet sistemi devam ettirilmiş ancak, yürütmenin Cumhurbaşkanı ve bakanlar tarafından yerine getirilmesi parlamenter sistemin özelliklerini yansıtmıştır. 1961 yılına kadar 1924 anayasası yürürlükte kalmıştır.

#  1961 Anayasası ile de yürütmede iki başlı bir sistem oluşturularak yürütme yetkisi cumhurbaşkanı ile bakanlar kurulu arasında paylaştırılarak, kuvvetlerin ayrılığı ilkesi benimsenmiştir. 1961 Anayasası’ndan sonra 1982 Anayasası oluşturulmuş, 1961 Anayasası’nda yürütmenin zayıf kalması 1982 Anayasası’nın hazırlanmasında pay sahibi olmuş, anayasa ile zayıf olan yürütme yetkisi güçlendirilmiş, cumhurbaşkanının yetkileri arttırılmış ve zayıf siyasi partilerin meclise girmemesi için yüzde on barajı getirilmiştir.

# 1982 Anayasası ile yapılan düzenlemeler 2007 yılında yapılan anayasa değişikliğine kadar sürmüş ve yürürlükte kalmıştır. Ülkemizde parlamenter sistemin kullanıldığı yıllar incelendiğinde ve yaşanan gelişmelere bakıldığında, Parlamenter sistemin temellerinin atıldığı 1876 yılından 2017 yılına kadar olan dönemde ülkemizin yönetim alanında birtakım sorunlarla karşı karşıya kaldığı, krizlerin yaşandığı, yaşanan sorunlara ve krizlere parlamenter sistemin çözüm üretemediği görülmektedir. Ülkemizde yaşanan yönetsel krizlerin çözümü için birçok anayasa değişikliği yapılmış ama anayasa değişiklikleri ile de bu krizlere çözüm üretilememiştir.

# Türkiye’nin Parlamenter sistemle yönetildiği dönemlerde; birçok koalisyon hükümetleri kurulmuş, hükümetlerin ömrü ortalama 1,5 yıl sürmüş ve bunun sonucunda da ülkemizde siyasi ve ekonomik istikrarsızlıklar, demokrasi dışı müdahaleler görülmüştür. Parlamenter sistemde sıklıkla görülen koalisyon hükümetlerinde siyasi istikrarsızlıkların yaşanma ihtimali yüksektir. Hükümetin kurulma süreci ve sonrasında siyasi pazarlıklar artmakta, siyasi görüş itibarıyla birbirlerine zıt siyasi partiler iktidarı paylaştıklarından, kamu yararından çok partilerin ve çıkar odaklarının menfaatleri öne çıkarak bölünmüş yürütme pratikleri ülkeyi siyasi krizlere sürükleyebilmektedir. Bu olumsuz durumlar kuvvetler ayrılığının da hızlı ve etkin bir şekilde işlememesine, kuvvetler ayrılığının tam olarak uygulanamamasına neden olmuştur. Ülkemizde yaşanan bu nedenlerden dolayı sistem tartışmaları başlamış ve uzun süre devam etmiştir.

# Parlamenter sistemi savunan kişiler tarafından sistemin değiştirilmesine gerek olmadığını, aksayan yönlerinin ve hükümet krizlerine yol açan yönlerin tespit edilerek parlamenter sisteme devam edilmesi gerektiğini savunmuşlardır. Parlamenter sistemin artık ülke için faydalı olamayacağını savunanlara göre ise ülkenin sosyal ve politik yapısına uygun olarak farklı bir sisteme geçilmesi gerektiğini savunmuşlardır

# Ülkemizde uzun yıllar yapılan tartışmalar sonucunda Cumhurbaşkanlığı sistemi; 16 Nisan 2017 yılında yapılan referandum ile halkın %51’inin oyunu alarak kabul edilmiştir. Türkiye’de 9 Temmuz 2018 de Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanı olarak göreve başlamış ve Türkiye hukuken Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçmiştir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi yasama ve yürütme organlarının farklı seçimlerle göreve gelmesinden dolayı sert kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanan, devletin ve yürütmenin başı olan cumhurbaşkanının halk tarafından seçildiği ve partili cumhurbaşkanlığına dayalı Türkiye’ye özgü bir hükümet sistemi olarak siyasi tarihimizde yerini almıştır.

# Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde koalisyon, erken seçim gibi olumsuz durumlar yaşanmayacağından, bürokrasinin daha hızlı ve etkin işleyeceğinden, kuvvetler ayrılığının daha katı uygulanacağından ve daha hızlı bir şekilde karar alınabilmesinden dolayı parlamenter sisteme göre daha avantajlıdır.

Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin parlamenter sisteme göre birçok avantajlı yönünün olmasına rağmen dezavantajlı yönleri de vardır. Önemli olan sistemin zayıf, sorunlu ve aksayan yönlerini bulup bunları ortadan kaldıran ve toplumsal sorunları göz önünde bulundurarak yasal düzenlemelerle sistemin dezavantajlı yönlerinin ortadan kaldırması gerekmektedir. Ayrıca unutulmamalıdır ki bu sistemin, ülkemizde başarılı olması, ülkemizdeki uygulamalarının başarılı şekilde yürütülmesine bağlıdır.
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